

Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del II (fortsat):	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Del III:	Uddybende datagrundlag - Spredningsmål
Del IV:	Resultater i tabelform
Del V:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Elev- og kursisttrivsel spiller en væsentlig rolle for, hvordan uddannelsesinstitutionerne opfattes, hvordan de er i stand til at tiltrække nye elever og kursister samt evner at fastholde de eksisterende.

Trivsel på uddannelsesstedet er samtidigt en forudsætning for, at man får veluddannede unge ud i samfundet efter endt uddannelse – trivsel giver nemlig bedre rum til læring.

Måling af og redegørelse for, hvad der driver trivslen i det daglige liv på uddannelsesinstitutionen er derfor et vigtigt skridt på vejen til at skabe tilfredse elever og kursister. Målet er at skabe de rammer der efterspørges, for derigennem at gøre jeres institution til et attraktivt sted at uddanne sig nu og i fremtiden.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
Landsgennemsnit Alm. GYM		25113	
Egå Gymnasium	792	777	98%
STX (Alment Gymnasium)	792	777	98%
1.årgang	280	269	96%
1.a	29	29	100%
1.b	28	25	89%
1.c	29	29	100%
1.i	29	27	93%
1.s	26	26	100%
1.t	29	28	97%
1.v	27	27	100%
1.x	27	26	96%
1.y	28	27	96%
1.z	28	25	89%
2.årgang	254	252	99%
2.a	23	23	100%
2.b	22	22	100%
2.c	28	28	100%
2.i	19	19	100%
2.s	29	27	93%
2.t	26	26	100%
2.v	29	29	100%
2.x	28	28	100%
2.y	21	21	100%
2.z	29	29	100%
3.årgang	258	256	99%
3.b	27	26	96%
3.c	27	27	100%
3.i	24	24	100%
3.s	27	27	100%
3.t	27	27	100%
3.v	27	27	100%
3.w	24	24	100%
3.x	27	27	100%
3.y	24	23	96%
3.z	24	24	100%

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på Egå Gymnasium

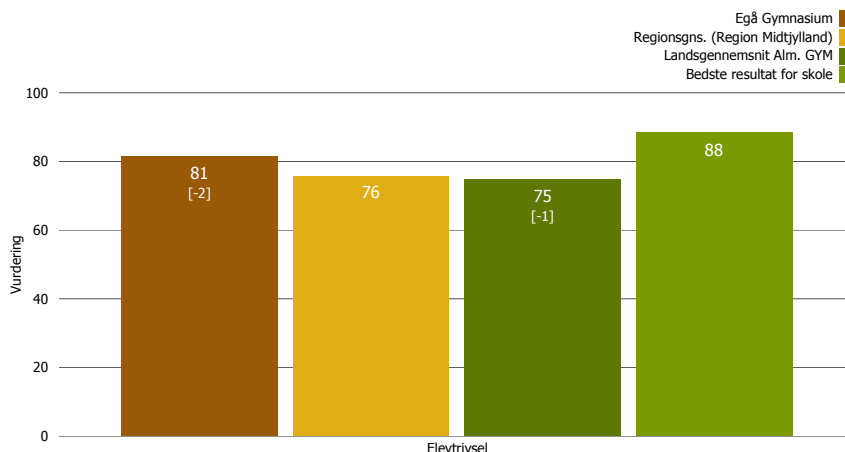
Svarprocenten på Egå Gymnasium er på 98%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2013 på Egå Gymnasium. Her kan I desuden se hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2011. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Egå Gymnasium.

Analysen af undersøgelsens svar på Egå Gymnasium viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig.

PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- [Ingen punkter]

VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af de, I er gode til:

- Socialt miljø
- Fysisk miljø

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Egå Gymnasium.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderingerne af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de enkelte emner og spørgsmål angives vha. såkaldte prioriteringskort. Du kan læse mere i læsevejledningen bagerst i rapporten.

**Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

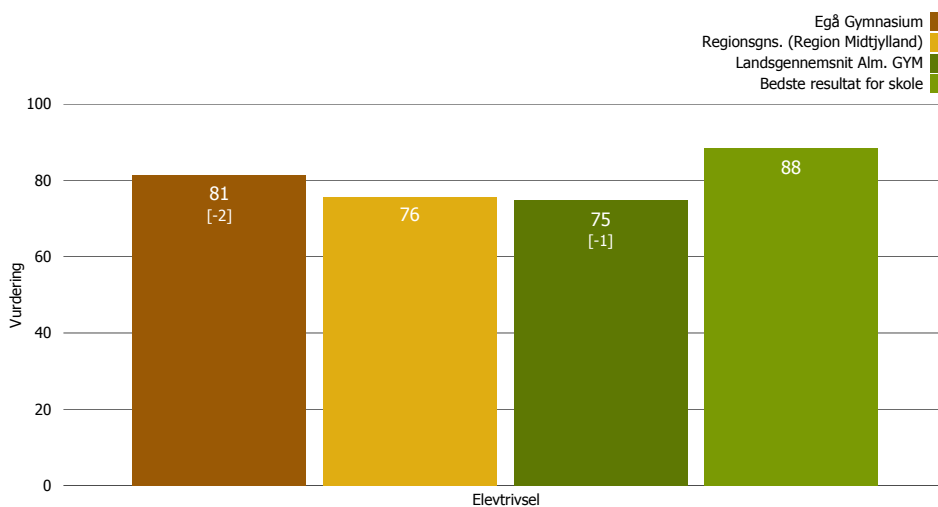
Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

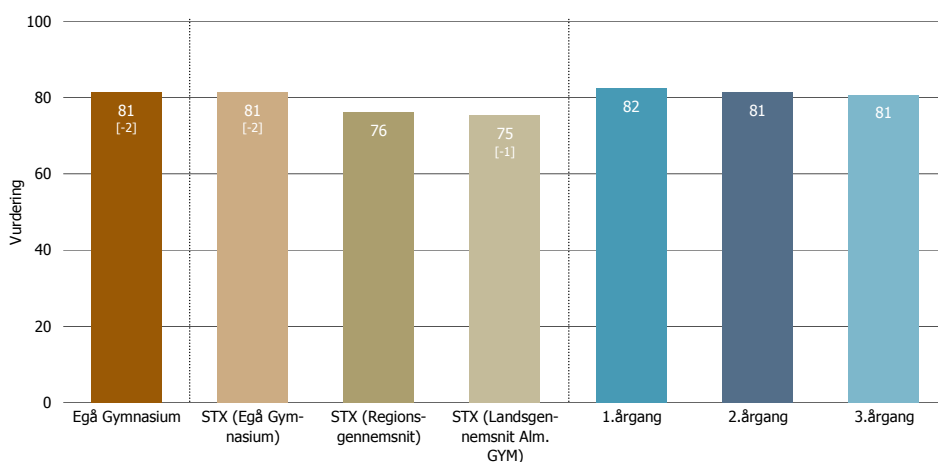
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Egå Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede lands- og regionsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) her til højre viser lands- og regionsresultat for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på lands- og regionsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

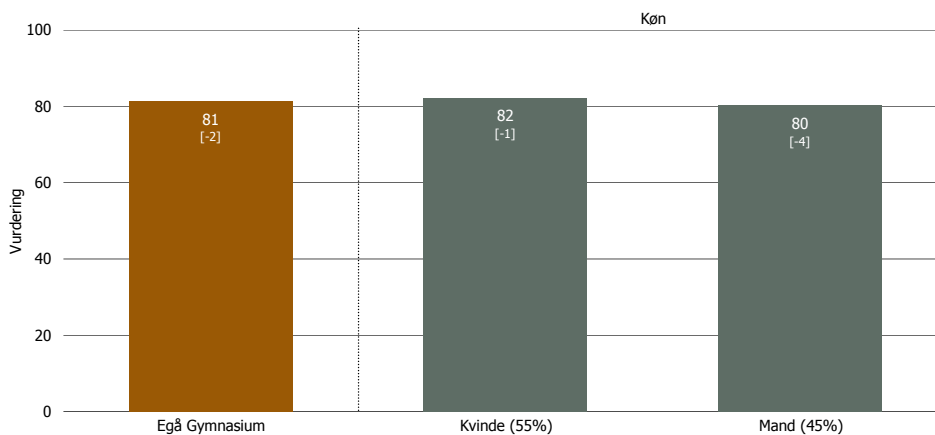




Figurene på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

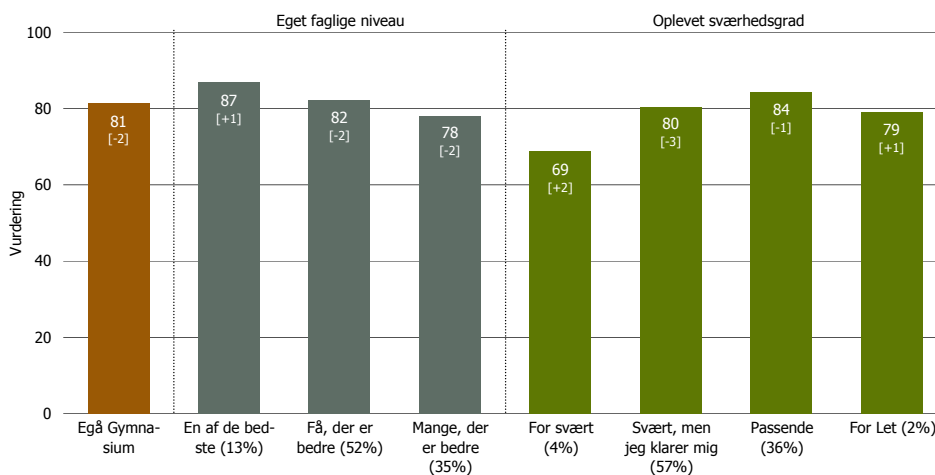
NB: I parantesen kan I se hvor stor en andel af svarene, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



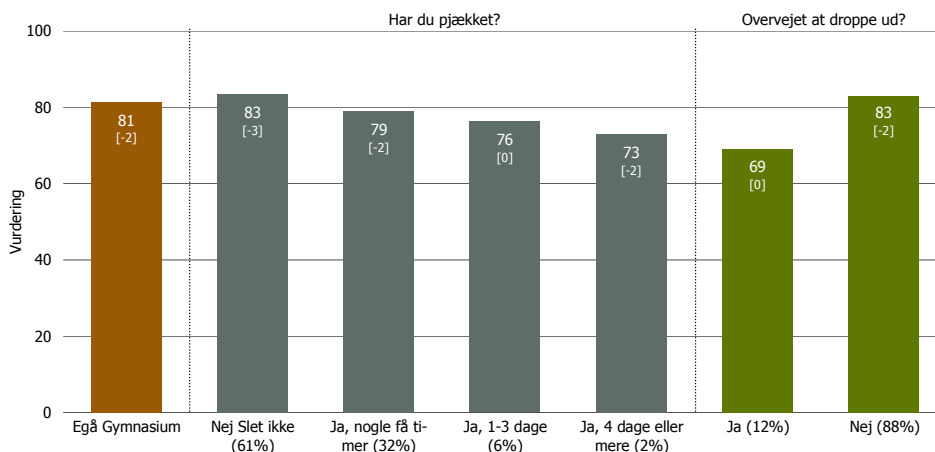
"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

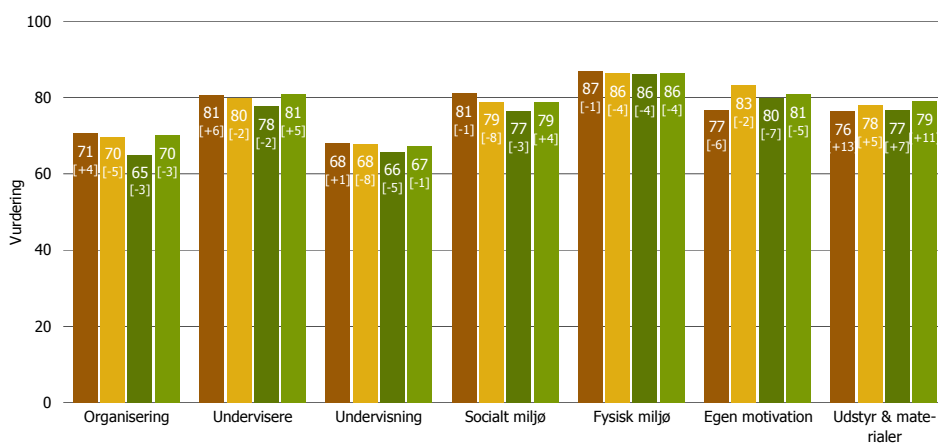
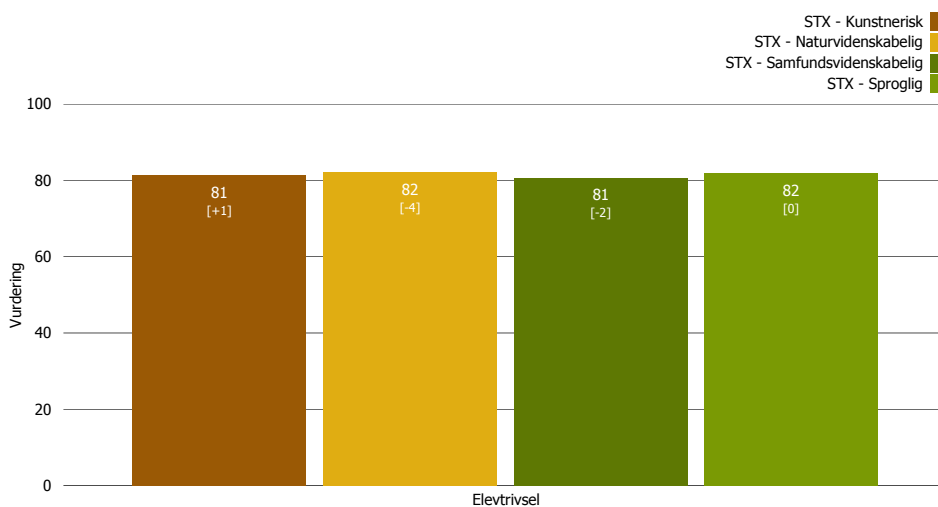
"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"





Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figureerne på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Egå Gymnasium

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Egå Gymnasium som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Egå Gymnasium til andre?
Egå Gymnasium	81	81	76	87
STX (Alment Gymnasium)	81	81	76	87
1.årgang	82	82	77	88
1.a	84	85	75	91
1.b	82	83	77	88
1.c	82	80	79	88
1.i	81	81	74	90
1.s	84	83	79	89
1.t	80	79	76	87
1.v	84	83	81	89
1.x	90*	89*	86*	94*
1.y	81	82	77	85
1.z	73	74	68	77
2.årgang	81	81	76	87
2.a	77	77	70	84
2.b	75	74	71	81
2.c	85	82	81	90
2.i	79	80	68	89
2.s	83	83	79	88
2.t	79	80	74	84
2.v	83	82	77	89
2.x	84	84	82	85
2.y	84	84	79	90
2.z	81	83	74	87
3.årgang	81	80	75	86
3.b	83	80	80	89
3.c	83	80	80	89
3.i	71	74	66	75
3.s	75	76	68	82
3.t	79	80	74	84
3.v	83	84	77	90
3.w	85	81	82	91
3.x	82	79	78	90
3.y	84	84	80	88
3.z	78	81	68	85

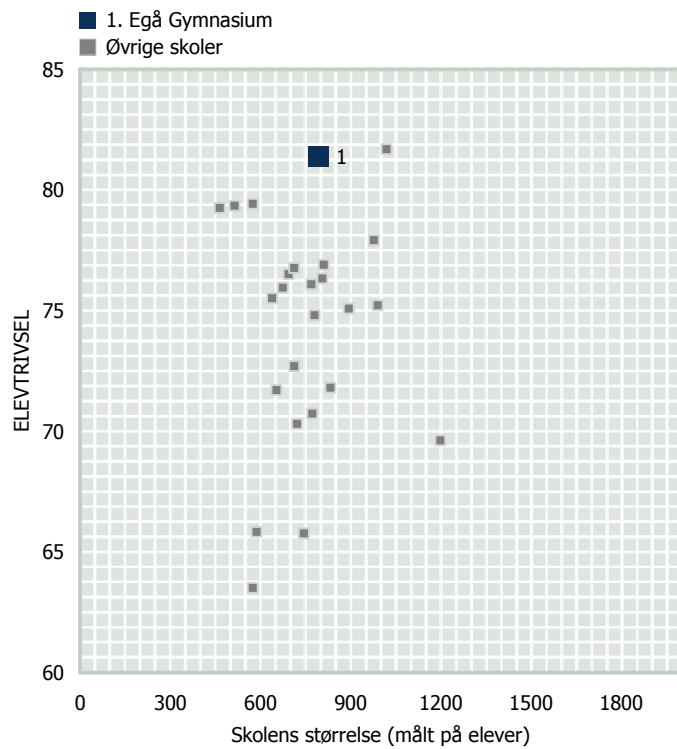
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I figuren til højre kan I se hvordan Egå Gymnasium som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse i forhold til andre lignende skoler.

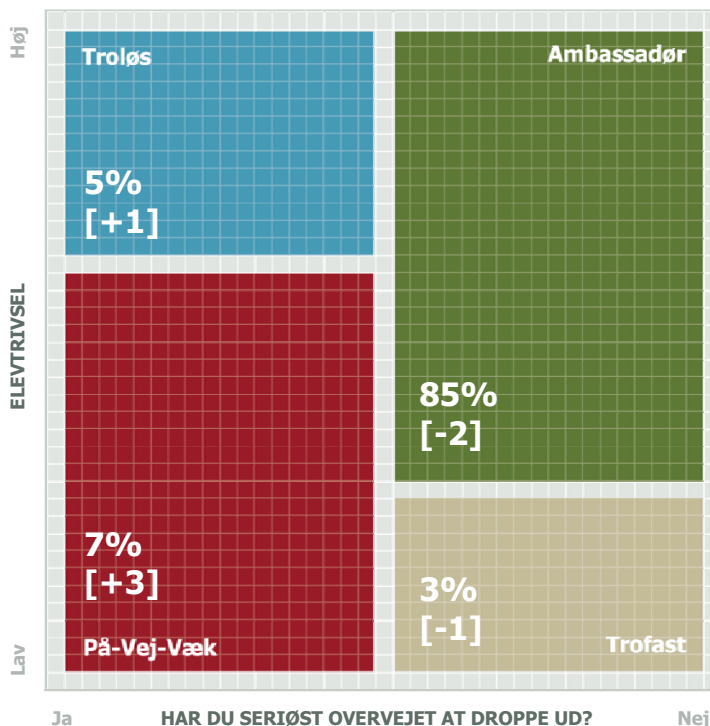




Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

■ TROLØS

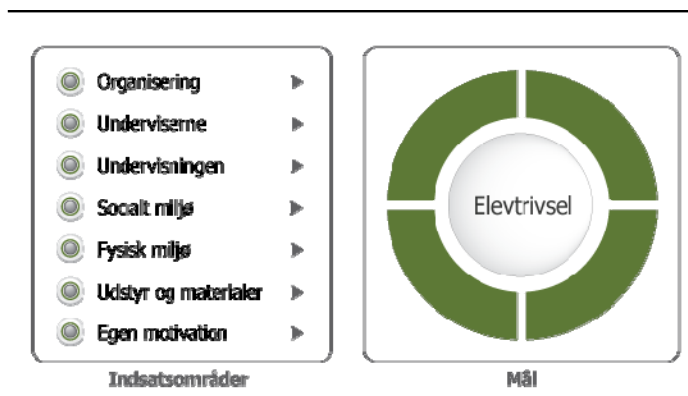
De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



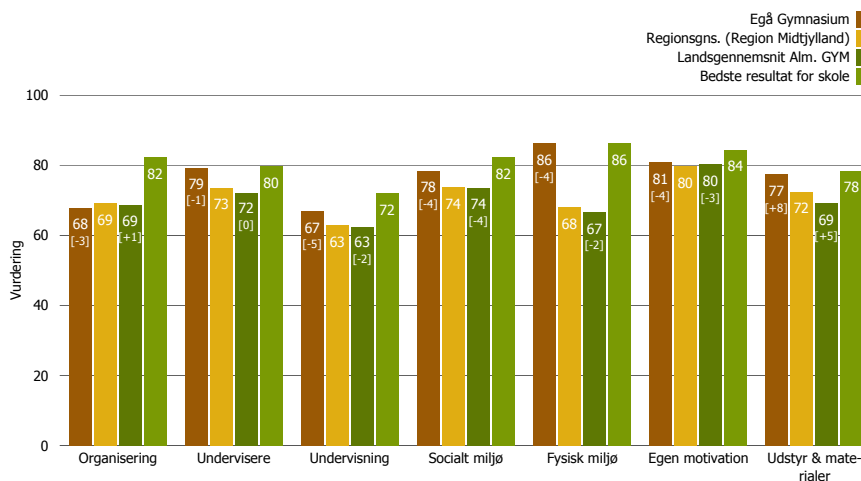
Vurdering af overordnede indsatsområder

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivselen skabes på de skoler, der er med i målingen.

Nedenfor kan I se hvordan eleverne bedømmer de 7 indsatsområder.

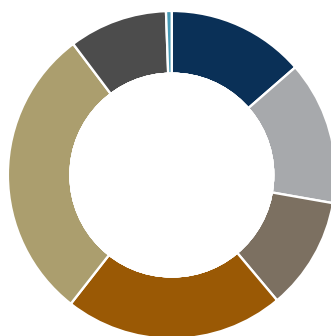


Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



Effekt på Eleltrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Egå Gymnasium.



14%	Organisering
14%	Undervisere
11%	Undervisning
22%	Socialt miljø
29%	Fysisk miljø
10%	Egen motivation
0%	Udstyr & materialer

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Egå Gymnasium

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Egå Gymnasium	68	79	67	78	86	81	77
STX (Alment Gymnasium)	68	79	67	78	86	81	77
1.årgang	71	79	69	80	87	85	79
1.a	78	86*	71	80	87	83	84*
1.b	68	79	66	83	87	83	81
1.c	74	78	68	82	87	82	79
1.i	66	74	60	80	85	81	78
1.s	78*	82	70	83	90	88	81
1.t	70	79	69	72	85	87	75
1.v	71	77	71	83	87	81	80
1.x	71	83	74*	89*	89	86	82
1.y	73	80	71	86	87	90*	76
1.z	63	75	65	67	86	84	76
2.årgang	69	80	66	78	87	80	78
2.a	70	77	64	69	79	78	70
2.b	70	76	64	78	84	79	78
2.c	62	81	67	85	90	84	84
2.i	71	78	63	76	88	78	80
2.s	75	81	72	83	90	77	80
2.t	67	78	64	80	86	79	77
2.v	66	79	63	83	86	81	81
2.x	71	80	68	84	91*	82	82
2.y	69	78	66	65	84	87	71
2.z	68	84	68	74	87	80	74
3.årgang	63	79	66	76	85	77	75
3.b	68	84	71	80	86	72	69
3.c	64	80	65	82	89	79	78
3.i	52	79	65	73	84	83	73
3.s	52	72	57	58	81	75	63
3.t	60	76	71	71	88	78	80
3.v	68	80	65	78	84	72	76
3.w	64	84	67	77	89	76	80
3.x	74	81	69	86	81	76	82
3.y	69	78	65	83	82	78	78
3.z	62	77	62	73	86	84	74

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

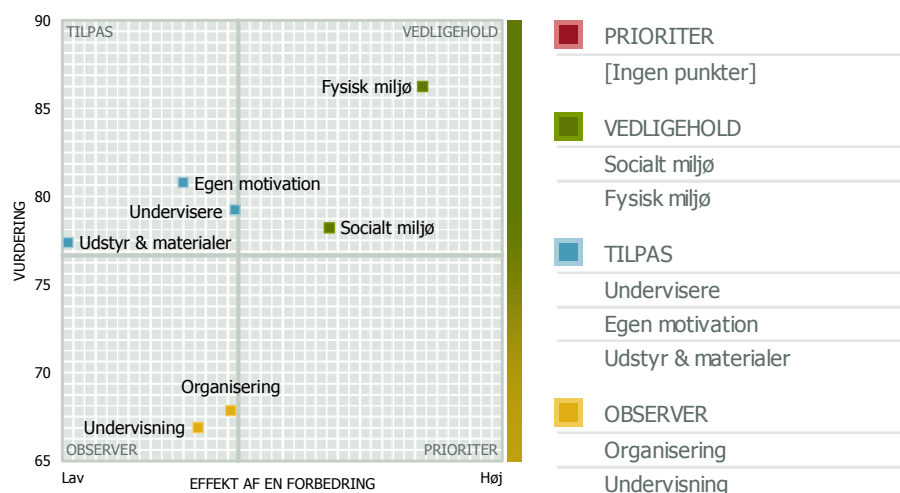
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen:

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).



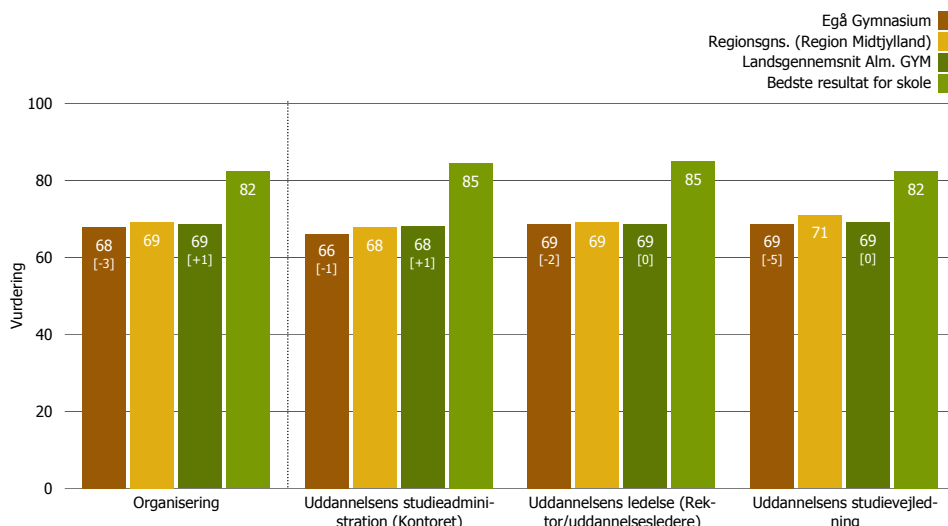
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

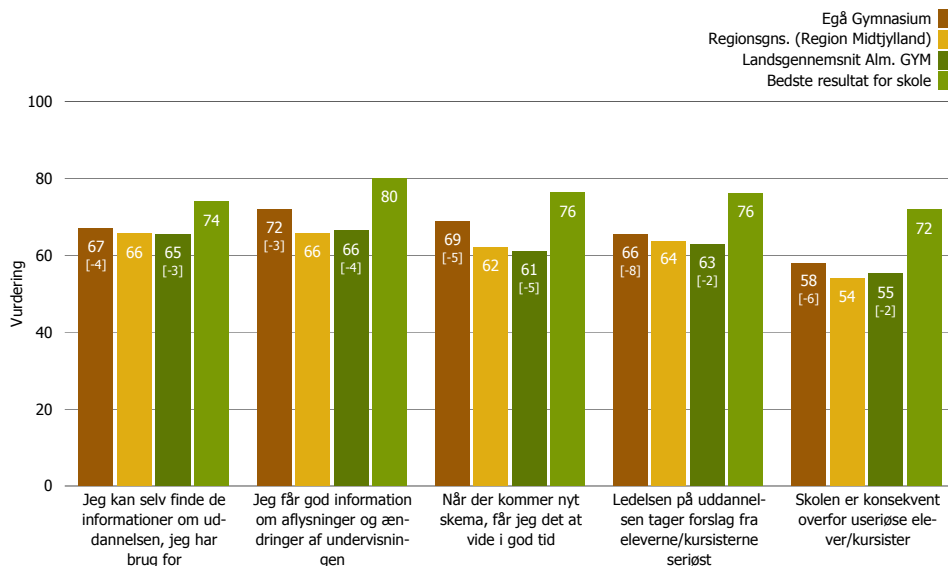
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på Egå Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Organisering.



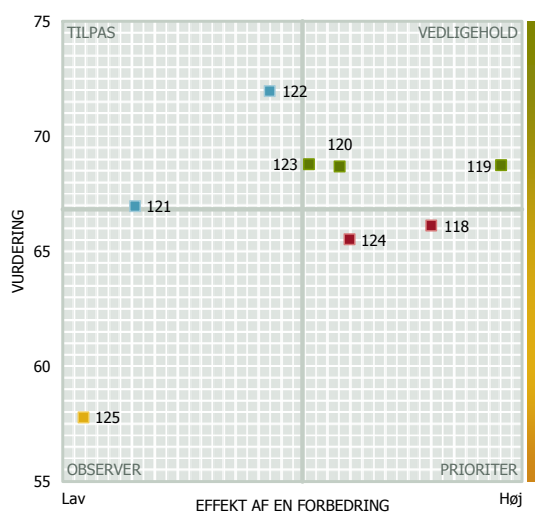
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på Egå Gymnasium.





Prioriteringskort for Organisering

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Egå Gymnasium.



■ PRIORITER

118. Uddannelsens studieadministration (Kontoret)

124. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

■ VEDLIGEhold

119. Uddannelsens ledelse (Rektor/uddannelsesledere)

120. Uddannelsens studievejledning

123. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid

■ TILPAS

121. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for

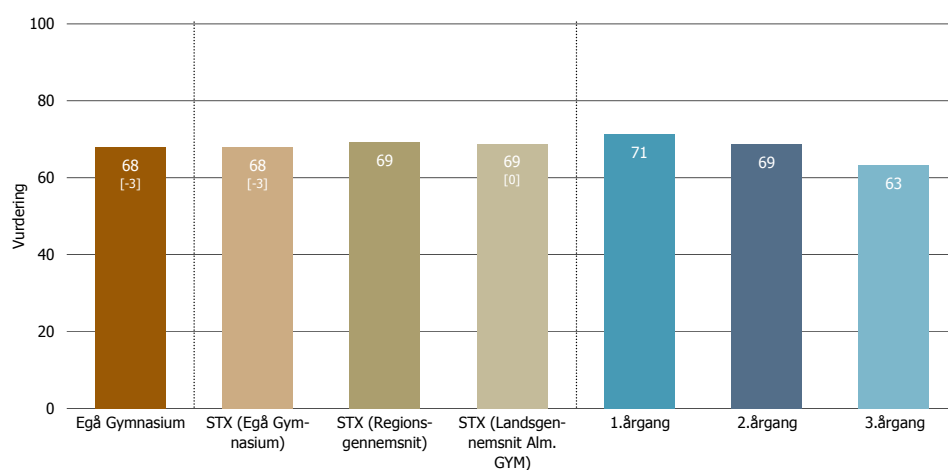
122. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

■ OBSERVER

125. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister



Figuren viser det samlede resultat for Organisering på Egå Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Egå Gymnasium

	Organisering	Uddannelsens studieadministration (Kontoret)	Uddannelsens ledelse (Rektor/uddannelsesledere)	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor brugerne
Egå Gymnasium	68	66	69	69	67	72	69	66	58
STX (Alment Gymnasium)	68	66	69	69	67	72	69	66	58
1.årgang	71	71	70	73	68	74	70	70	68
1.a	78	80*	75	79	69	76	72	76*	70
1.b	68	70	67	68	63	67	67	72	64
1.c	74	77	78*	69	69	71	71	74	72
1.i	66	67	58	73	59	72	68	59	63
1.s	78*	76	76	82*	77*	65	69	73	76
1.t	70	65	68	77	67	75	72	67	59
1.v	71	71	67	75	69	79	69	69	71
1.x	71	70	73	71	72	86*	79	75	76*
1.y	73	71	74	74	65	74	73	71	67
1.z	63	66	63	58	67	76	64	63	59
2.årgang	69	67	71	68	67	70	67	64	56
2.a	70	67	68	75	62	70	57	65	43
2.b	70	66	73	71	65	67	65	70	55
2.c	62	58	61	68	68	73	70	67	68
2.i	71	65	71	76	58	74	72	56	56
2.s	75	74	76	77	72	69	69	74	48
2.t	67	63	71	67	71	63	67	51	55
2.v	66	68	70	60	69	76	75	65	51
2.x	71	73	73	67	69	70	68	65	59
2.y	69	69	75	62	65	71	62	65	58
2.z	68	69	71	65	63	68	61	60	64
3.årgang	63	60	65	65	67	72	69	62	49
3.b	68	69	63	73	74	72	72	65	40
3.c	64	50	68	73	67	79	80*	64	46
3.i	52	59	55	42	64	69	64	61	50
3.s	52	44	59	51	62	58	52	49	38
3.t	60	49	69	61	68	73	65	67	51
3.v	68	68	63	74	67	74	73	47	38
3.w	64	67	67	57	65	75	74	69	58
3.x	74	74	76	72	68	77	75	75	65
3.y	69	63	71	72	67	72	67	67	64
3.z	62	53	62	71	65	67	71	61	49

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

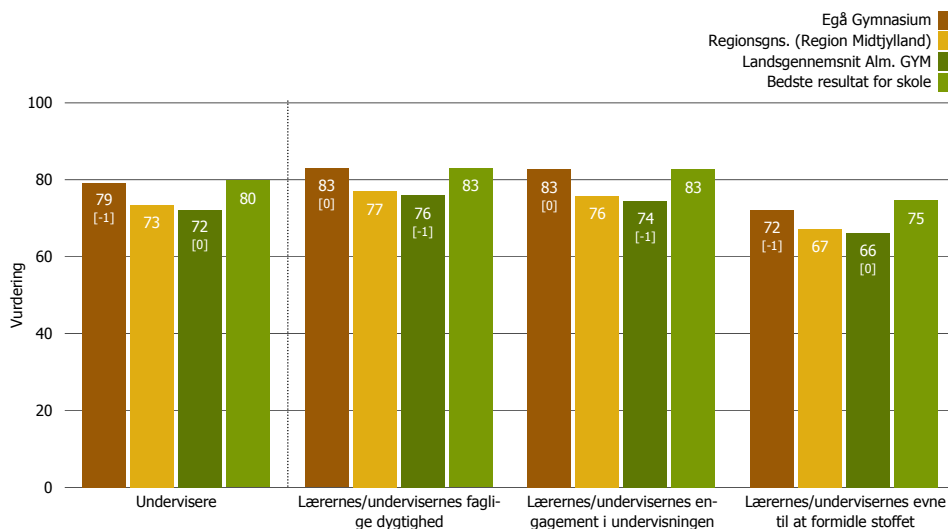
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



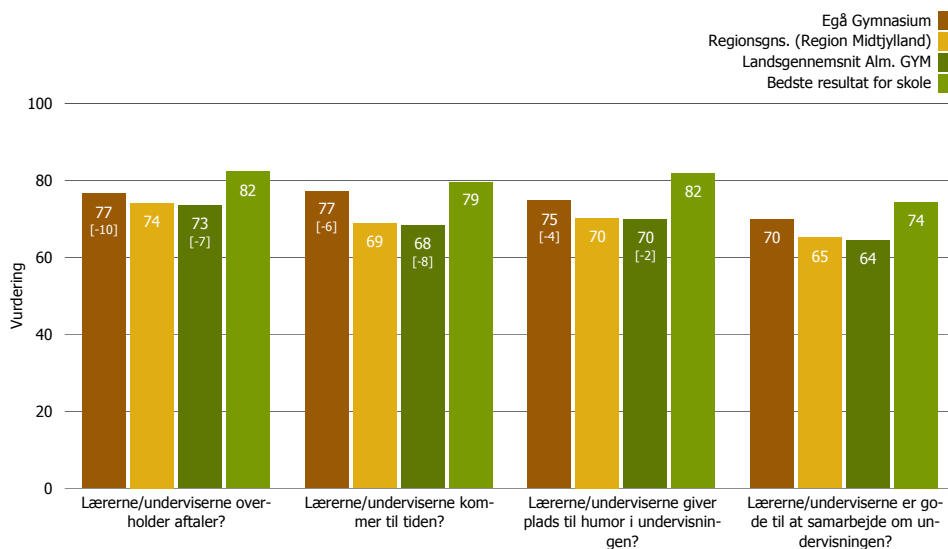
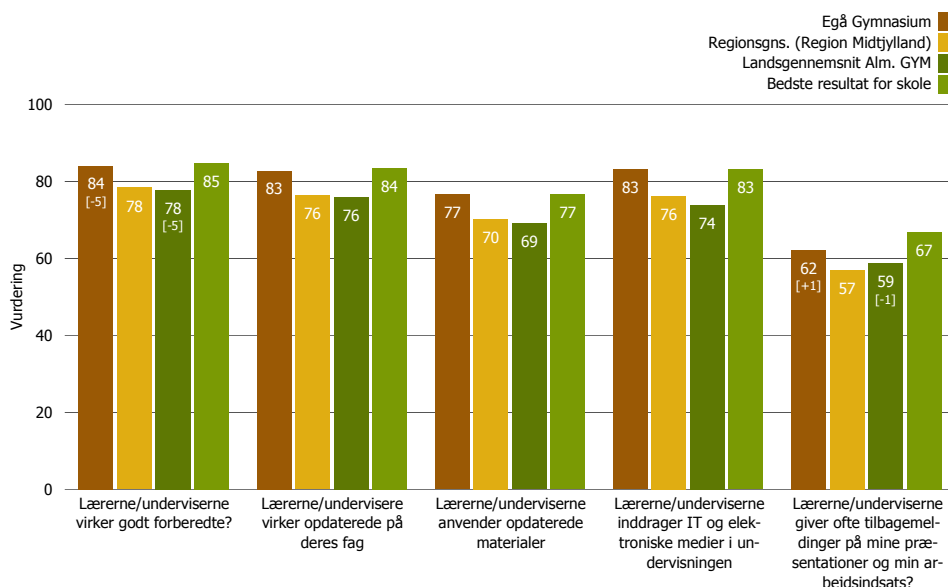
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Egå Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



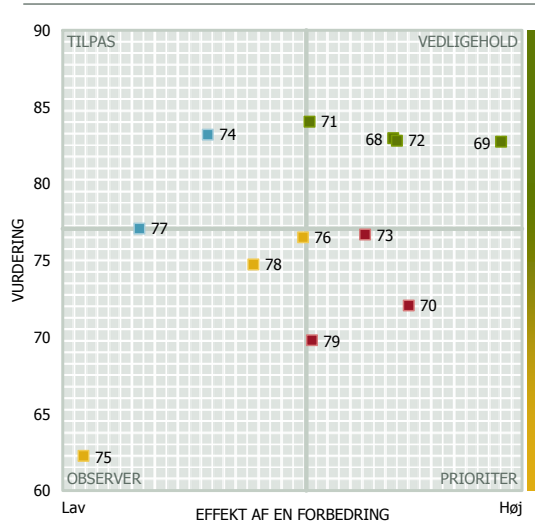
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Egå Gymnasium.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Egå Gymnasium.



- **PRIORITER**
 - 70. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
 - 73. Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer
 - 79. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen?

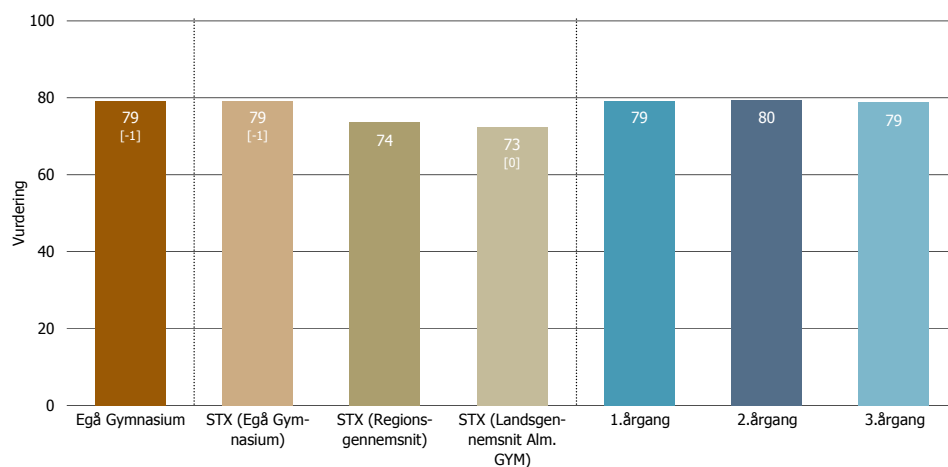
- **VEDLIGEHOOLD**
 - 68. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
 - 69. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
 - 71. Lærerne/underviserne virker godt forberedte?
 - 72. Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag

- **TILPAS**
 - 74. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen
 - 77. Lærerne/underviserne kommer til tiden?

- **OBSERVER**
 - 75. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?
 - 76. Lærerne/underviserne overholder aftaler?
 - 78. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen?



Figuren viser det samlede resultat for Undervisere på Egå Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Egå Gymnasium

	Undervisernes faglige dygtighed	Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	Lærerne/undervisernes virker godt forberedte på?	Lærerne/undervisernes virker opdaterede på deres fag	Lærerne/undervisernes anvender opdaterede materialer	Lærerne/undervisernes IT og elektroniske medier i undervisningen	Lærerne/undervisernes præsentationer og arbejdsindsatser?	Lærerne/undervisernes overholder aftaler?	Lærerne/undervisernes kommer til tiden?	Lærerne/undervisernes giver plads til humor i undervisningen?	Lærerne/undervisernes er gode til at samarbejde om undervisningen?	Lærerne/undervisernes er gode til at samarbejde om undervisningen?
Egå Gymnasium	79	83	83	72	84	83	77	83	62	77	77	75	70
STX (Alment Gymnasium)	79	83	83	72	84	83	77	83	62	77	77	75	70
1.årgang	79	83	83	71	85	84	78	85	65	77	79	74	71
1.a	86*	89	89*	80*	94*	90*	79	87	67	79	85	90*	76
1.b	79	79	84	73	84	81	80	83	63	79	79	72	72
1.c	78	86	81	68	86	84	71	86	66	62	77	72	64
1.i	74	78	78	66	81	79	73	81	60	77	73	68	60
1.s	82	86	85	76	86	87	78	79	63	82	87*	74	81*
1.t	79	83	82	71	86	82	74	85	71*	83*	79	70	70
1.v	77	85	81	65	79	85	81	85	68	80	75	74	76
1.x	83	84	85	80	85	86	85	86	67	79	82	73	77
1.y	80	84	86	70	83	83	84	91*	64	77	82	77	69
1.z	75	80	79	65	85	81	76	83	60	75	73	67	67
2.årgang	80	82	83	73	83	82	76	86	63	76	75	75	70
2.a	77	82	78	71	84	83	78	90	65	67	68	75	70
2.b	76	76	82	71	85	79	70	85	67	81	79	70	67
2.c	81	86	84	73	77	81	79	90	64	81	85	82	75
2.i	78	79	84	71	82	81	75	84	68	74	74	70	70
2.s	81	87	87	70	86	83	78	85	63	81	72	81	79
2.t	78	82	81	71	87	82	78	87	67	76	69	68	60
2.v	79	80	82	74	84	82	72	75	55	71	75	69	66
2.x	80	79	85	77	85	85	79	88	61	80	81	82	72
2.y	78	79	82	73	70	79	70	83	59	73	70	78	72
2.z	84	90	86	77	86	89	80	89	63	74	77	75	71
3.årgang	79	83	82	72	84	82	76	79	59	76	77	75	68
3.b	84	90*	85	76	83	88	85*	85	59	79	78	86	74
3.c	80	84	79	77	83	81	73	80	64	80	79	78	68
3.i	79	81	83	72	83	79	68	67	60	68	71	81	61
3.s	72	76	74	66	80	73	70	70	59	79	68	59	57
3.t	76	80	79	70	89	89	79	86	64	79	85	77	74
3.v	80	85	84	72	88	84	84	86	53	73	79	85	69
3.w	84	88	88	75	85	85	79	81	61	82	86	76	76
3.x	81	80	85	76	87	79	77	79	59	76	78	77	74
3.y	78	85	83	66	84	83	71	80	61	78	74	68	68
3.z	77	84	80	66	78	78	69	78	47	68	68	62	57

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

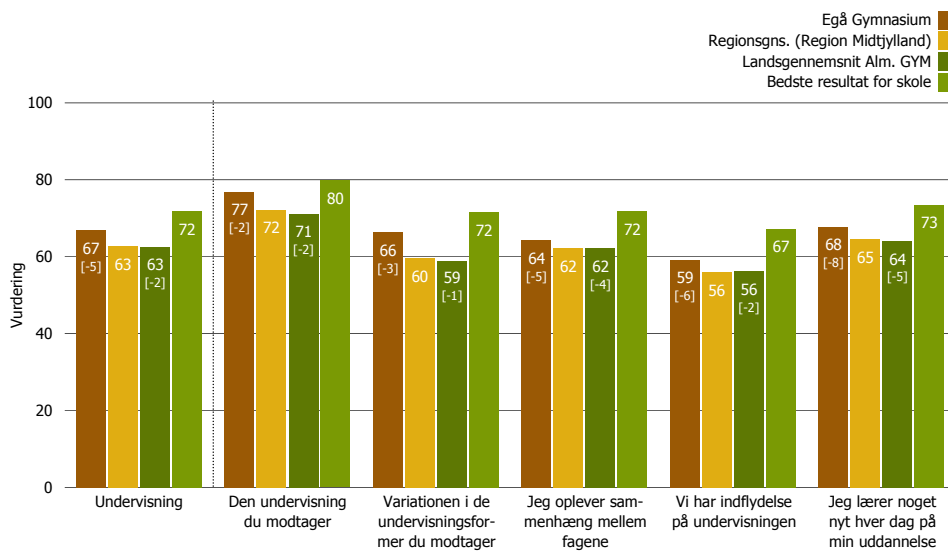
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



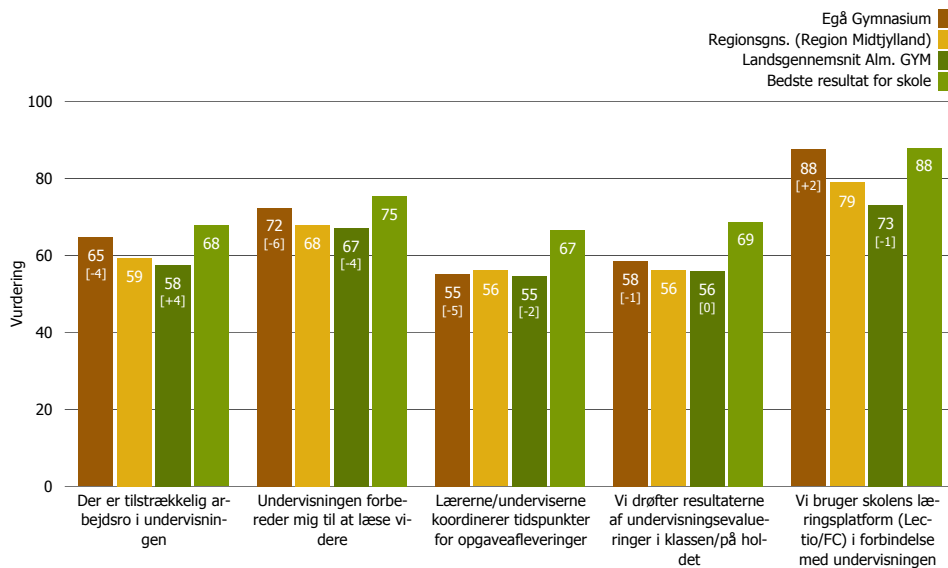
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Egå Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



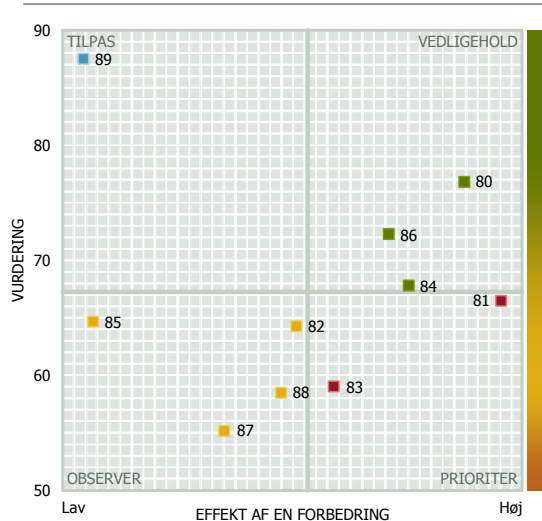
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Egå Gymnasium.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Egå Gymnasium.



PRIORITER

- 81. Variationen i de undervisningsformer du modtager
- 83. Vi har indflydelse på undervisningen

VEDLIGEHOOLD

- 80. Den undervisning du modtager
- 84. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
- 86. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

TILPAS

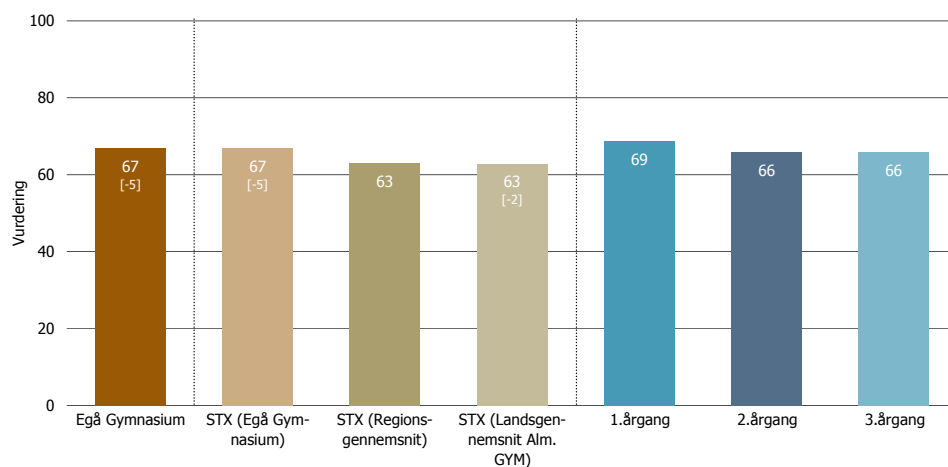
- 89. Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio/FC) i forbindelse med undervisningen

OBSERVER

- 82. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
- 85. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
- 87. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
- 88. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet



Figuren viser det samlede resultat for Undervisning på Egå Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Egå Gymnasium

	Undervisning	Den undervisning du modtager	Variationen i de undervisningsformer du modtager	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Vi har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisningskoordinatorerne	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio/FC) i forbindelse med undervisningen
Egå Gymnasium	67	77	66	64	59	68	65	72	55	58	88
STX (Alment Gymnasium)	67	77	66	64	59	68	65	72	55	58	88
1.årgang	69	78	69	66	59	72	65	75	58	62	87
1.a	71	83*	73	67	59	76	67	75	64	75*	89
1.b	66	79	65	63	60	65	62	71	60	59	87
1.c	68	79	71	67	56	69	69	72	53	61	84
1.i	60	76	64	60	37	65	64	70	51	59	83
1.s	70	79	71	65	62	74	71	79	65*	64	87
1.t	69	75	63	71	63	70	31	75	57	62	88
1.v	71	77	71	68	64	75	68	79	59	58	90
1.x	74*	82	76*	72	65	75	77*	77	59	71	91
1.y	71	78	69	69	60	79*	71	83*	47	63	83
1.z	65	74	61	60	60	71	68	71	60	51	91
2.årgang	66	76	65	63	59	67	65	70	53	56	88
2.a	64	74	57	62	61	64	58	67	62	55	91
2.b	64	72	64	61	62	59	48	62	44	42	91
2.c	67	78	65	71	54	68	73	75	61	60	88
2.i	63	74	62	61	53	67	68	72	51	58	84
2.s	72	80	71	73	69	67	67	67	57	64	84
2.t	64	76	69	59	51	67	65	73	40	59	91
2.v	63	75	62	55	61	62	61	63	54	51	90
2.x	68	77	65	67	57	74	68	73	52	54	90
2.y	66	73	68	62	60	67	68	72	48	54	83
2.z	68	79	64	62	62	71	69	72	59	59	85
3.årgang	66	76	66	63	60	65	65	72	55	57	88
3.b	71	80	70	68	72*	64	64	76	59	59	94*
3.c	65	77	61	60	57	68	74	78	58	53	90
3.i	65	74	60	61	61	68	58	69	56	49	89
3.s	57	70	52	56	48	60	44	64	51	53	80
3.t	71	76	71	78*	70	60	68	70	46	63	93
3.v	65	76	72	63	51	65	69	74	54	52	83
3.w	67	81	71	58	60	65	68	71	53	56	83
3.x	69	77	72	64	67	67	62	76	58	73	88
3.y	65	76	68	64	55	64	68	67	61	59	93
3.z	62	74	63	56	54	64	72	74	54	56	83

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

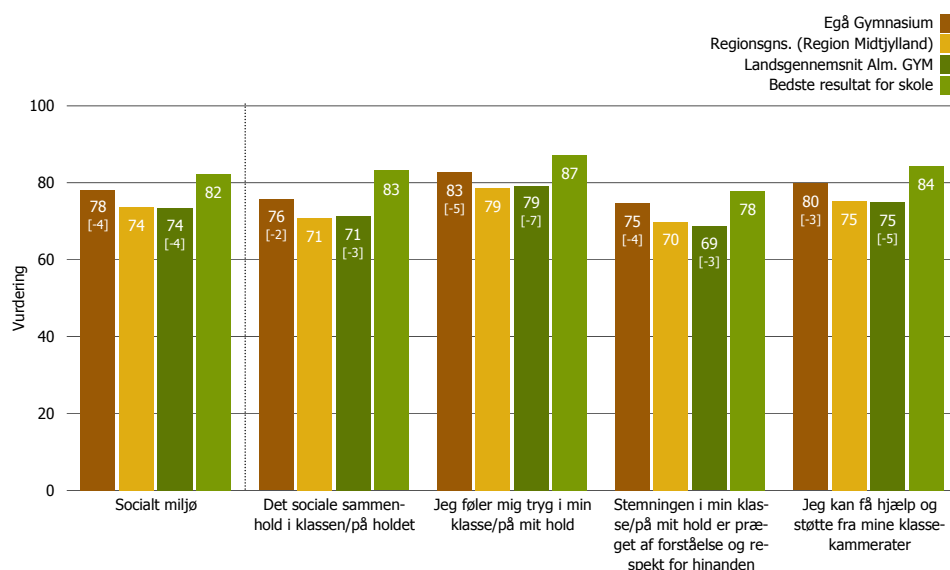
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



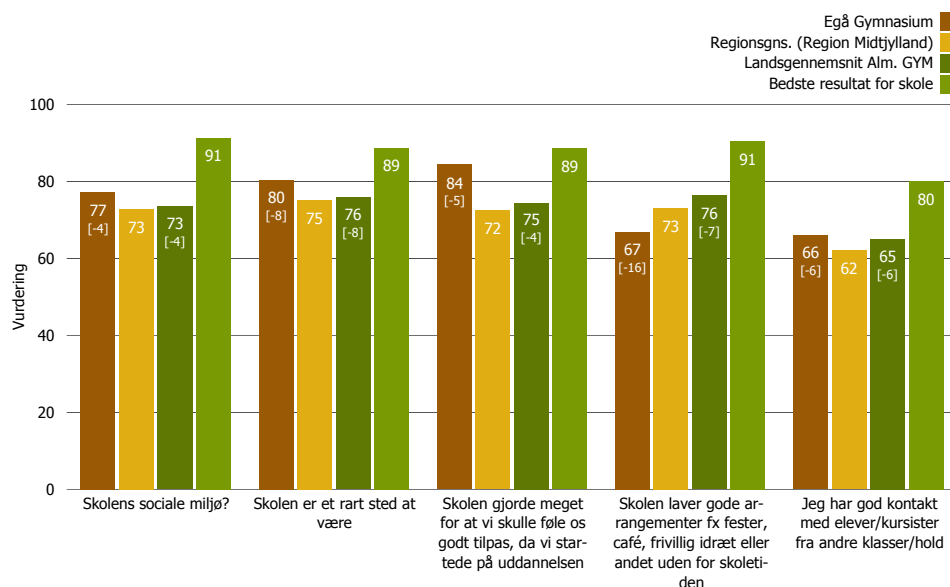
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Egå Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



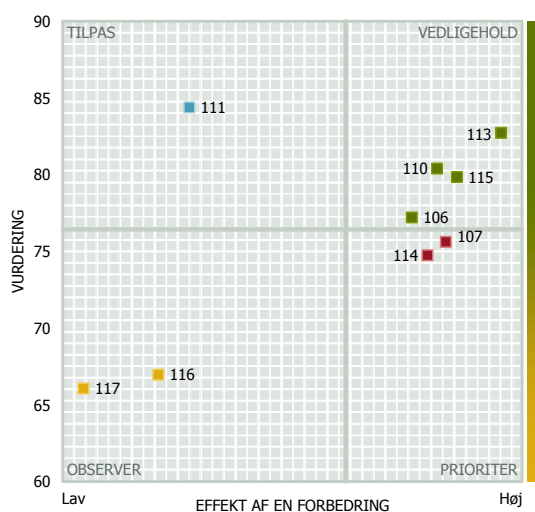
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Egå Gymnasium.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Egå Gymnasium.



■ PRIORITER

107. Det sociale sammenhold i klassen/på holdet

114. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden

■ VEDLIGEHOOLD

106. Skolens sociale miljø?

110. Skolen er et rart sted at være

113. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold

115. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater

■ TILPAS

111. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen

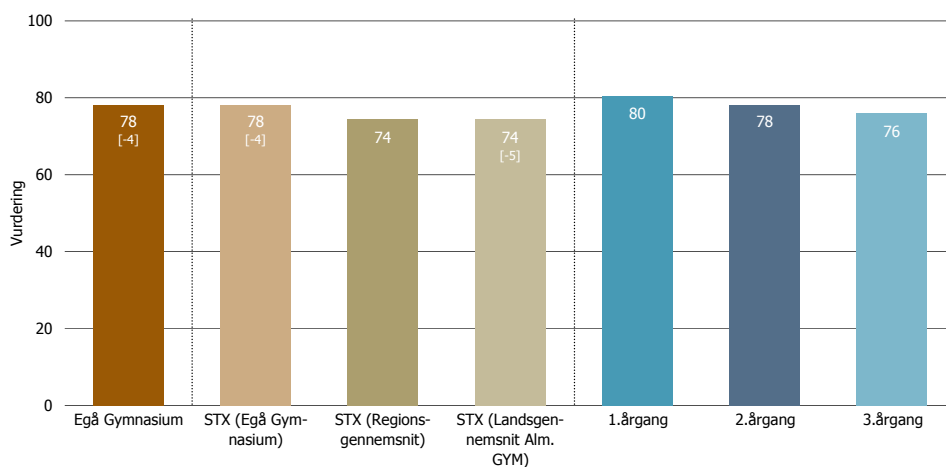
■ OBSERVER

116. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden

117. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold



Figuren viser det samlede resultat for Socialt miljø på Egå Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Egå Gymnasium

	78	76	83	75	80	77	80	84	67	66
Egå Gymnasium	78	76	83	75	80	77	80	84	67	66
STX (Alment Gymnasium)	78	76	83	75	80	77	80	84	67	66
1.årgang	80	80	84	77	81	82	84	86	77	65
1.a	80	77	82	79	82	82	82	87	82*	60
1.b	83	85	85	79	84	82	83	85	77	60
1.c	82	77	87	75	87	85	83	87	79	72
1.i	80	83	85	78	74	76	81	83	74	60
1.s	83	84	85	79	83	85	87	88	81	68
1.t	72	73	78	63	73	76	80	83	64	68
1.v	83	85	88	79	79	81	86	89	81	69
1.x	89*	91*	91*	90	86	88*	90*	91*	78	67
1.y	86	87	86	85	85	85	89	81	78	67
1.z	67	59	68	64	76	78	77	85	76	60
2.årgang	78	73	84	75	81	76	80	83	64	66
2.a	69	67	75	58	78	70	78	83	55	71
2.b	78	71	82	76	83	71	78	80	71	71
2.c	85	78	88	90*	85	78	86	82	62	62
2.i	76	64	81	77	82	72	82	88	61	70
2.s	83	80	86	81	83	79	77	83	60	67
2.t	80	73	87	79	80	68	77	81	55	62
2.v	83	82	89	79	82	82	76	85	68	76
2.x	84	83	87	77	88*	76	81	86	67	55
2.y	65	61	75	54	71	77	75	79	65	59
2.z	74	63	83	70	79	80	90	86	72	66
3.årgang	76	74	81	72	77	74	77	84	59	67
3.b	80	76	82	76	86	74	76	83	64	73
3.c	82	80	88	79	80	79	81	88	58	59
3.i	73	67	82	72	72	68	75	82	62	60
3.s	58	49	69	49	64	53	73	73	41	59
3.t	71	63	75	74	71	73	77	83	60	67
3.v	78	81	89	65	77	74	81	88	60	78*
3.w	77	82	79	69	77	80	75	81	54	75
3.x	86	85	85	87	88	80	81	90	69	68
3.y	83	86	87	78	80	78	75	90	62	71
3.z	73	69	74	71	78	79	76	82	62	65

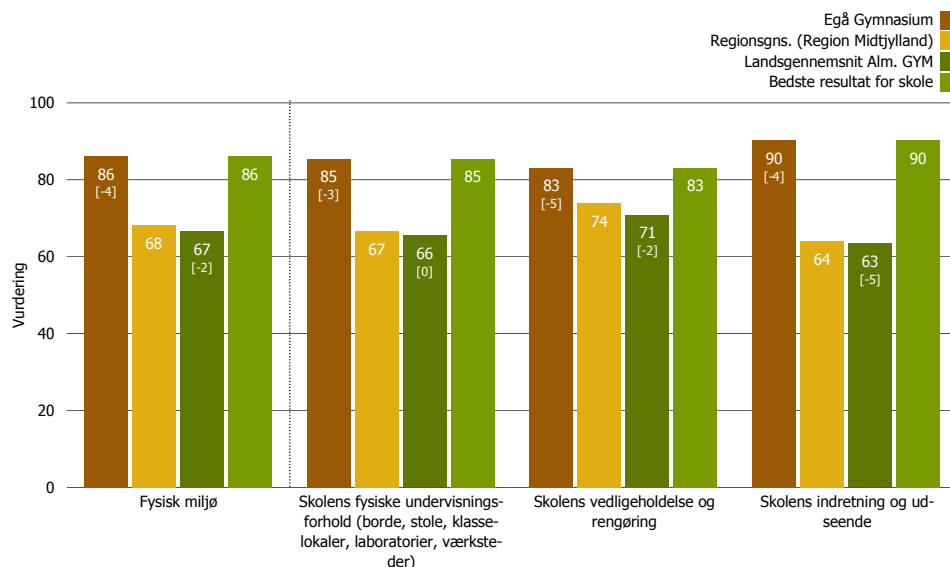
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



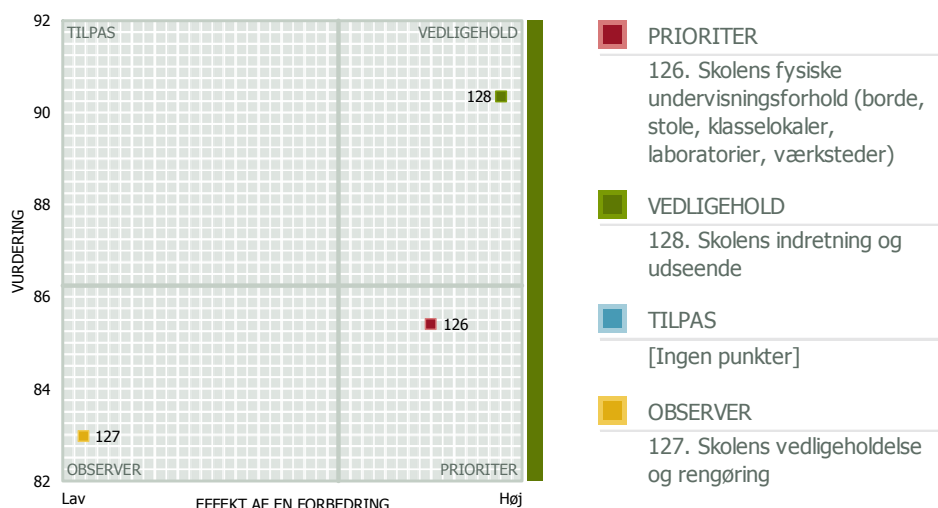
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Egå Gymnasium.



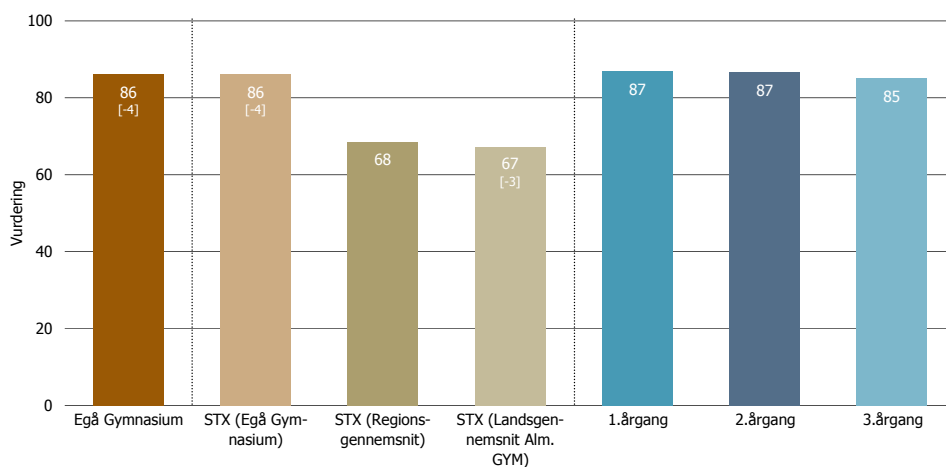
Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Egå Gymnasium.





Figuren viser det samlede resultat for Fysisk miljø på Egå Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Egå Gymnasium

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens vedligeholdelse og rengøring	Skolens indretning og udseende
Egå Gymnasium	86	85	83	90
STX (Alment Gymnasium)	86	85	83	90
1.årgang	87	86	83	91
1.a	87	86	84	92
1.b	87	88	82	90
1.c	87	88	81	91
1.i	85	82	83	89
1.s	90	87	90	94
1.t	85	86	83	88
1.v	87	84	83	93
1.x	89	88	84	94
1.y	87	88	82	91
1.z	86	84	84	90
2.årgang	87	87	83	90
2.a	79	81	69	88
2.b	84	83	81	86
2.c	90	91*	88	91
2.i	88	88	86	89
2.s	90	89	88	91
2.t	86	85	82	90
2.v	86	86	85	89
2.x	91*	89	90*	93
2.y	84	86	77	89
2.z	87	89	83	91
3.årgang	85	83	82	90
3.b	86	85	85	89
3.c	89	90	82	95*
3.i	84	87	81	85
3.s	81	79	77	86
3.t	88	89	86	89
3.v	84	81	83	88
3.w	89	85	89	93
3.x	81	78	76	89
3.y	82	75	78	92
3.z	86	83	84	92

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

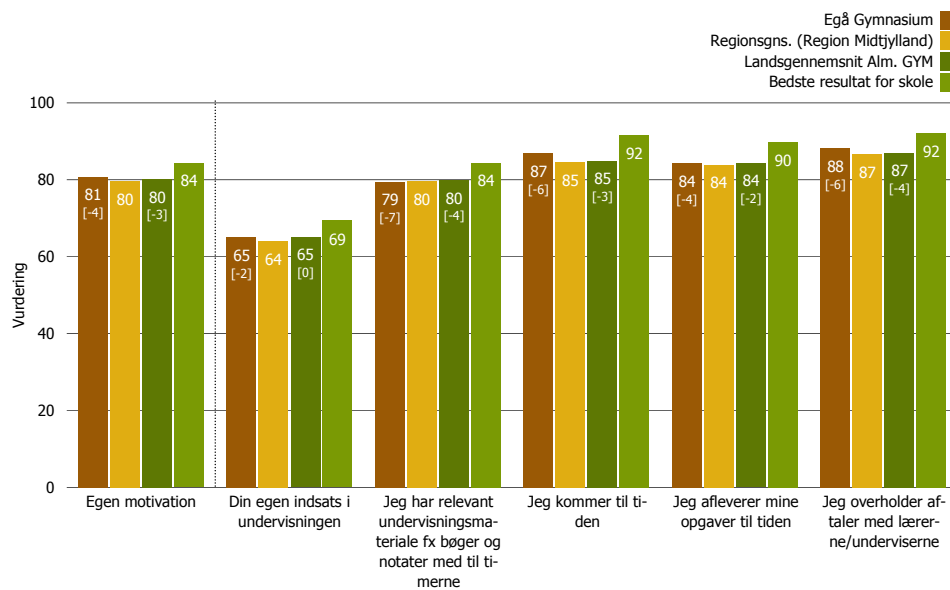
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



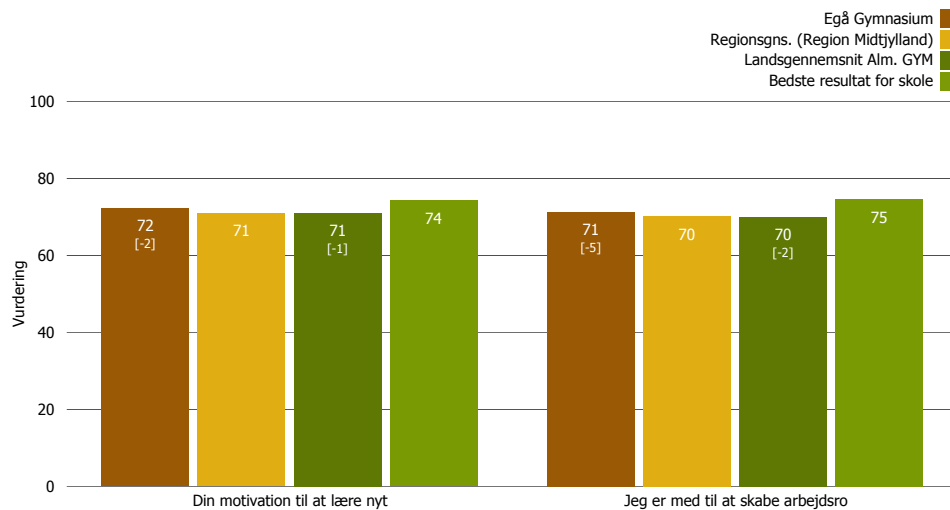
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Egå Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



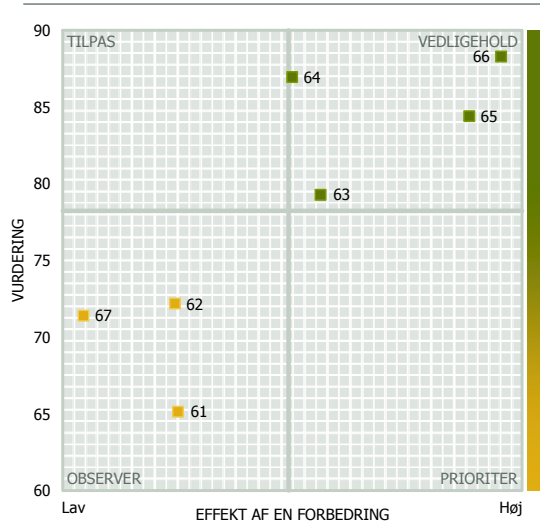
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Egå Gymnasium.





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Egå Gymnasium.



■ PRIORITER

[Ingen punkter]

■ VEDLIGEHOOLD

63. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne

64. Jeg kommer til tiden

65. Jeg afleverer mine opgaver til tiden

66. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne

■ TILPAS

[Ingen punkter]

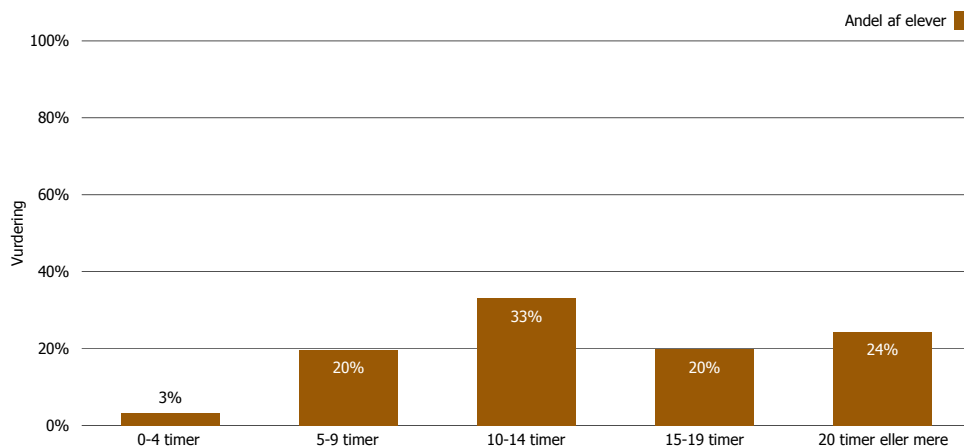
■ OBSERVER

61. Din egen indsats i undervisningen

62. Din motivation til at lære nyt

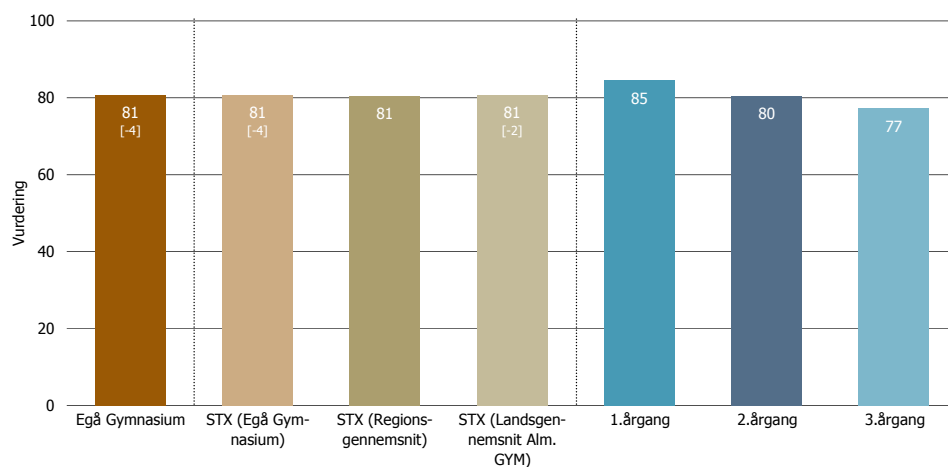
67. Jeg er med til at skabe arbejdsro

Forberedelsestiden (ugentligt) for Egå Gymnasium





Figuren viser det samlede resultat for Egen motivation på Egå Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Egå Gymnasium

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen	Din motivation til at lære nyt	Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisnerne	Jeg er med til at skabe arbejdsro
Egå Gymnasium	81	65	72	79	87	84	88	71
STX (Alment Gymnasium)	81	65	72	79	87	84	88	71
1.årgang	85	68	75	82	91	92	91	72
1.a	83	70	78	79	86	89	90	72
1.b	83	73*	78	80	84	89	91	72
1.c	82	62	70	78	92	89	91	70
1.i	81	65	72	75	89	90	88	74
1.s	88	68	74	86	92	99*	96	65
1.t	87	65	72	88*	94	96	90	68
1.v	81	68	78	74	89	89	86	72
1.x	86	72	77	83	92	91	92	74
1.y	90*	69	82*	86	99*	98	96	79
1.z	84	65	74	87	91	92	85	76
2.årgang	80	63	71	79	85	85	89	69
2.a	78	57	70	77	84	87	84	65
2.b	79	63	72	82	85	80	86	68
2.c	84	67	68	77	89	92	93	80*
2.i	78	60	72	77	88	81	82	63
2.s	77	64	63	80	78	78	85	64
2.t	79	61	69	81	83	79	90	73
2.v	81	66	72	74	87	86	90	57
2.x	82	65	73	85	87	87	89	72
2.y	87	71	78	81	94	94	94	73
2.z	80	59	70	82	80	89	91	72
3.årgang	77	64	70	77	85	75	86	73
3.b	72	65	71	73	79	67	78	76
3.c	79	61	69	84	84	79	86	79
3.i	83	64	66	79	93	87	90	72
3.s	75	60	67	79	88	64	84	68
3.t	78	65	73	78	84	78	86	74
3.v	72	63	63	72	78	69	79	74
3.w	76	67	74	79	79	69	86	68
3.x	76	66	74	72	81	74	86	74
3.y	78	66	73	77	87	80	83	67
3.z	84	67	75	74	93	89	97*	76

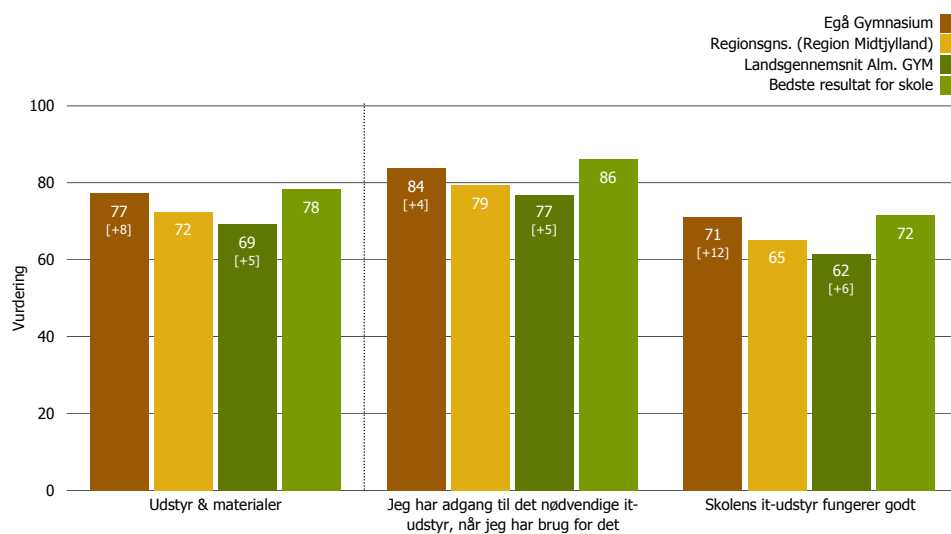
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

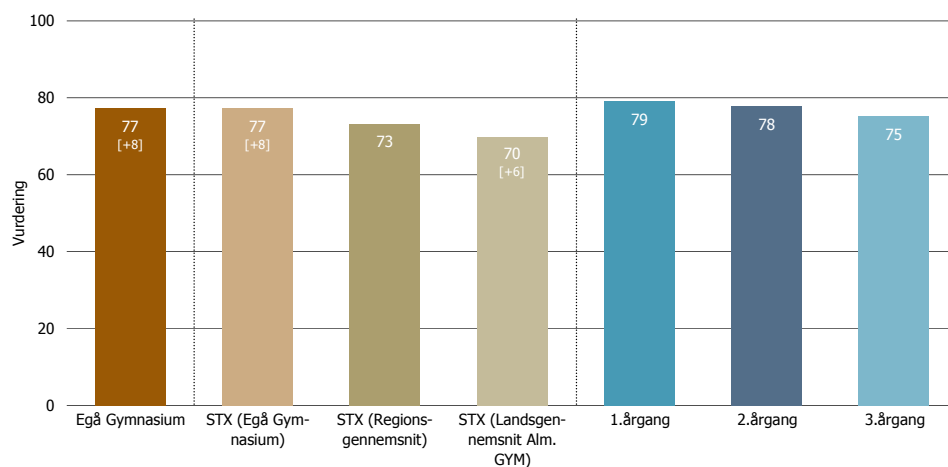
Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Egå Gymnasium.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.



Figuren viser det samlede resultat for Udstyr & materialer på Egå Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Egå Gymnasium

	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens it-udstyr fungerer godt
Egå Gymnasium	77	84	71
STX (Alment Gymnasium)	77	84	71
1.årgang	79	84	75
1.a	84*	90	79
1.b	81	83	79
1.c	79	83	76
1.i	78	80	75
1.s	81	86	76
1.t	75	83	67
1.v	80	80	79*
1.x	82	86	77
1.y	76	82	69
1.z	76	83	69
2.årgang	78	86	70
2.a	70	83	57
2.b	78	86	70
2.c	84	88	79
2.i	80	84	75
2.s	80	86	74
2.t	77	84	71
2.v	81	90	72
2.x	82	92*	71
2.y	71	78	65
2.z	74	82	66
3.årgang	75	82	68
3.b	69	79	58
3.c	78	83	74
3.i	73	83	62
3.s	63	70	56
3.t	80	88	72
3.v	76	80	72
3.w	80	87	72
3.x	82	87	77
3.y	78	83	74
3.z	74	81	67

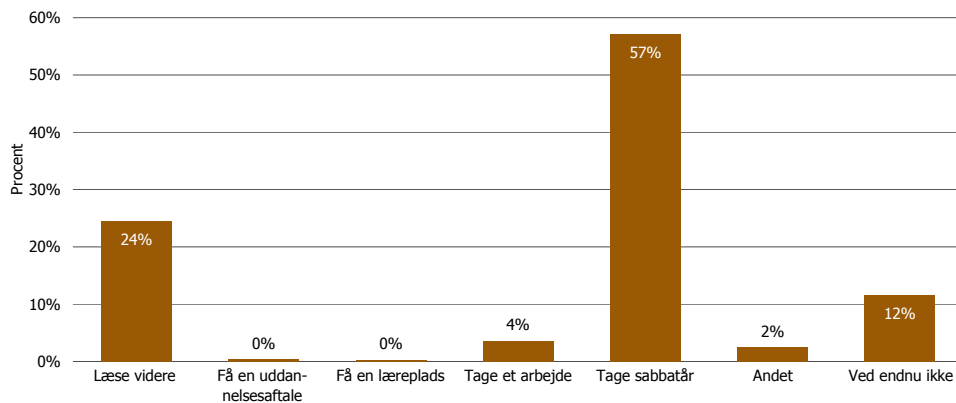
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

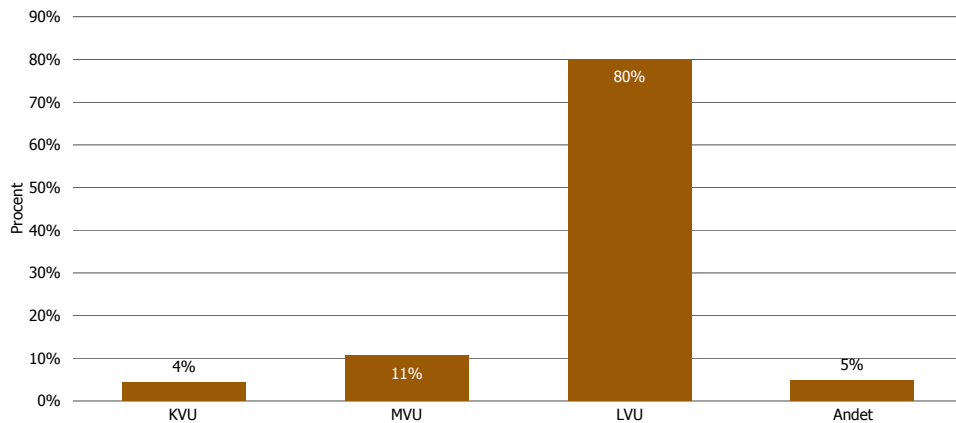
Del II (fortsat):
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

Fremtidsplaner

Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på Egå Gymnasium



Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)



Del III:
Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

Spredningsmål

I de kommende tabeller er der bl.a. opstillet såkaldte "spredningsmål".

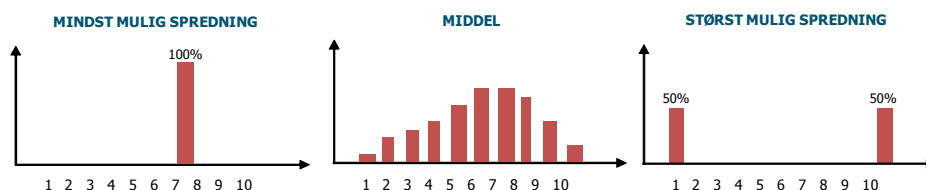
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



Her er man hhv. mest enige, mest uenige i vurderingerne af de forskellige udsagn

	Vurdering	Spredningstal
De 10 spørgsmål, hvor man svarer mest forskelligt		
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	67	52
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	66	51
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	58	48
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	84	48
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	69	47
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?	62	47
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	55	46
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	75	45
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	68	45
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	58	44
De 10 spørgsmål, hvor man er mest enige		
Den undervisning du modtager	77	24
Hvordan vurderer du Egå Gymnasium som helhed?	81	26
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	83	26
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	83	26
Skolens indretning og udseende	90	27
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	72	31
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	85	32
I hvilken grad vil du anbefale Egå Gymnasium til andre?	87	32
Skolens vedligeholdelse og rengøring	83	32
Din egen indsats i undervisningen	65	34

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	Vurdering	Spredningstal
Elevtrivsel		
Hvordan vurderer du Egå Gymnasium som helhed?	81	26
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	76	35
I hvilken grad vil du anbefale Egå Gymnasium til andre?	87	32
Organisering		
Uddannelsens studieadministration (Kontoret)	66	40
Uddannelsens ledelse (Rektor/uddannelsesledere)	69	42
Uddannelsens studievejledning	69	43
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	67	35
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	72	42
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	69	47
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	66	43
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	58	48
Undervisere		
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	83	26
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	83	26
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	72	31
Lærerne/undervisere virker godt forberedte?	84	34
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	83	36
Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	77	39
Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	83	40
Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?	62	47
Lærerne/undervisere overholder aftaler?	77	38
Lærerne/undervisere kommer til tiden?	77	37
Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen?	75	43
Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen?	70	43
Undervisning		
Den undervisning du modtager	77	24
Variationen i de undervisningsformer du modtager	66	36
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	64	39
Vi har indflydelse på undervisningen	59	42
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	68	45
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	65	41
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	72	40
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	55	46
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	58	44
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio/FC) i forbindelse med undervisningen	88	35
Sociale miljø		
Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	76	42
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	83	43
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	75	45
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater	80	41
Skolens sociale miljø?	77	36
Skolen er et rart sted at være	80	39
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	84	38
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	67	52
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	66	51
Fysisk miljø		
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	85	32
Skolens vedligeholdelse og rengøring	83	32
Skolens indretning og udseende	90	27

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	<u>Vurdering</u>	<u>Spredningstal</u>
Egen motivation		
Din egen indsats i undervisningen	65	34
Din motivation til at lære nyt	72	36
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	79	41
Jeg kommer til tiden	87	41
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	84	48
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	88	38
Jeg er med til at skabe arbejdsro	71	43
Udstyr & materialer		
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	84	37
Skolens it-udstyr fungerer godt	71	39

**Del IV:
Resultater i tabelform**

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Egå Gymnasium som helhed?	776	0%	0%	0%	1%	2%	3%	15%	35%	31%	14%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	777	0%	1%	1%	2%	4%	7%	22%	26%	23%	14%
I hvilken grad vil du anbefale Egå Gymnasium til andre?	777	0%	0%	1%	1%	2%	3%	7%	18%	27%	42%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration (Kontoret)	769	1%	2%	2%	6%	10%	11%	25%	27%	12%	5%
Uddannelsens ledelse (Rektor/uddannelsesledere)	767	1%	2%	2%	4%	10%	8%	22%	27%	16%	8%
Uddannelsens studievejledning	766	1%	2%	2%	3%	10%	12%	20%	25%	14%	11%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Organisering						
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	769		0%	13%	72%	14%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	773		1%	10%	61%	28%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	769		2%	15%	56%	26%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	760		3%	15%	66%	16%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	747		6%	25%	59%	10%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisere											
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	776	0%	0%	1%	0%	1%	2%	12%	29%	37%	17%
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	774	0%	0%	0%	0%	1%	3%	11%	32%	33%	18%
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	773	0%	1%	1%	2%	5%	11%	25%	35%	16%	5%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Undervisere						
Lærerne/underviserne virker godt forberedte?	775		0%	0%	47%	53%
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	775		0%	1%	49%	50%
Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer	772		1%	5%	59%	36%
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	774		1%	4%	41%	55%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?	772		2%	26%	55%	17%
Lærerne/underviserne overholder aftaler?	772		0%	5%	60%	35%
Lærerne/underviserne kommer til tiden?	775		0%	4%	60%	36%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen?	773		1%	9%	56%	35%
Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen?	767		1%	13%	61%	25%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisning											
Den undervisning du modtager	776	0%	0%	0%	0%	2%	5%	20%	43%	26%	3%
Variationen i de undervisningsformer du modtager	770	1%	1%	1%	5%	8%	18%	28%	22%	13%	4%

Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	772	1%	19%	67%	13%
Vi har indflydelse på undervisningen	774	2%	27%	62%	9%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	770	1%	18%	58%	23%
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	772	2%	16%	68%	14%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	769	1%	9%	63%	27%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	775	4%	35%	53%	8%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	770	3%	29%	58%	10%
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio/FC) i forbindelse med undervisningen	775	0%	2%	33%	65%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø?	775	0%	0%	1%	2%	4%	6%	15%	29%	25%	16%
Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	773	0%	1%	2%	3%	5%	10%	16%	18%	24%	19%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	774	0%	4%	50%	46%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	771	0%	3%	41%	56%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	774	1%	5%	39%	55%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	774	1%	10%	52%	37%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater	771	1%	5%	49%	46%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	774	5%	17%	52%	27%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	774	3%	22%	51%	25%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	774	0%	0%	1%	0%	1%	3%	8%	22%	29%	34%
Skolens vedligeholdelse og rengøring	773	0%	0%	1%	1%	1%	5%	10%	24%	28%	28%
Skolens indretning og udseende	772	0%	0%	1%	0%	1%	1%	5%	15%	24%	52%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	777	1%	4%	50%	44%
Jeg kommer til tiden	777	1%	3%	29%	67%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	774	2%	8%	26%	64%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	777	1%	2%	28%	69%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	775	1%	11%	61%	27%

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen	777	0%	0%	2%	5%	11%	16%	30%	25%	8%	3%
Din motivation til at lære nyt	775	0%	0%	1%	3%	6%	12%	22%	28%	19%	8%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	773	0%	3%	43%	54%
Skolens it-udstyr fungerer godt	770	1%	9%	66%	24%

Resultater i tabelform

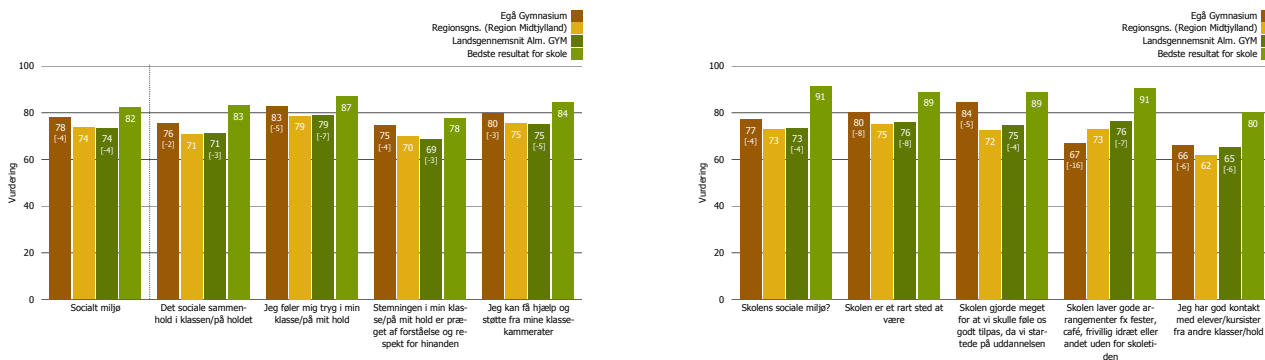
	Antal svar	Procentvis fordeling
Hvilken uddannelse går du på?		
STX	777	100%
Hvilken klasse går du i?		
1.årgang	269	35%
2.årgang	252	32%
3.årgang	256	33%
Hvilken stx studieretning går du på?		
Kunstnerisk	90	12%
Naturvidenskabelig	250	32%
Samfundsvidenskabelig	296	38%
Sproglig	134	17%
Andet	3	0%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	4	1%
Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?		
Grundskole/folkeskole	16	2%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	75	10%
Gymnasial uddannelse – fx STX, HF, HTX, HHX	93	12%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	540	69%
Ved ikke	53	7%
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	430	55%
Mand	347	45%
Eget faglige niveau		
Jeg er en af de bedste	99	13%
Der er nogle få, der er bedre end mig	401	52%
Der er mange, der er bedre end mig	274	35%
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?		
Nej, slet ikke	471	61%
Ja, nogle få timer	247	32%
Ja, 1-3 dage	44	6%
Ja, 4 dage eller mere	13	2%
Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?		
Ja	95	12%
Nej	681	88%
Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?		
For svært	30	4%
Svært, men jeg klarer mig	444	57%
Passende	283	36%
For let	19	2%
Fremtidsplaner		
Læse videre	189	24%
Få en uddannelsesaftale	3	0%
Få en læreplads	2	0%
Tage et arbejde	28	4%
Tage sabbatår	441	57%
Andet	19	2%
Ved endnu ikke	90	12%
Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge?		
Akademiuddannelse (f.eks. bygningskonstruktør, markedsføringsøkonom, datamatiker, designteknolog)	8	4%
Professionsbachelor (f.eks. lærer, sygeplejerske, bioanalytiker, laborant, pædagog)	20	11%
Videregående uddannelser (f.eks. universitet, handelshøjskole, kandidat- og masteruddannelse)	149	80%
Andet	9	5%

Del V:
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan

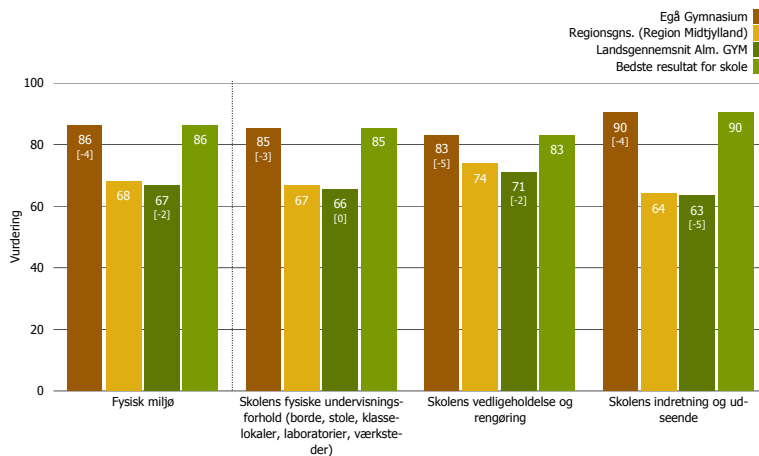
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

Socialt miljø



Fysisk miljø



Handlingsplan - skabelon

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

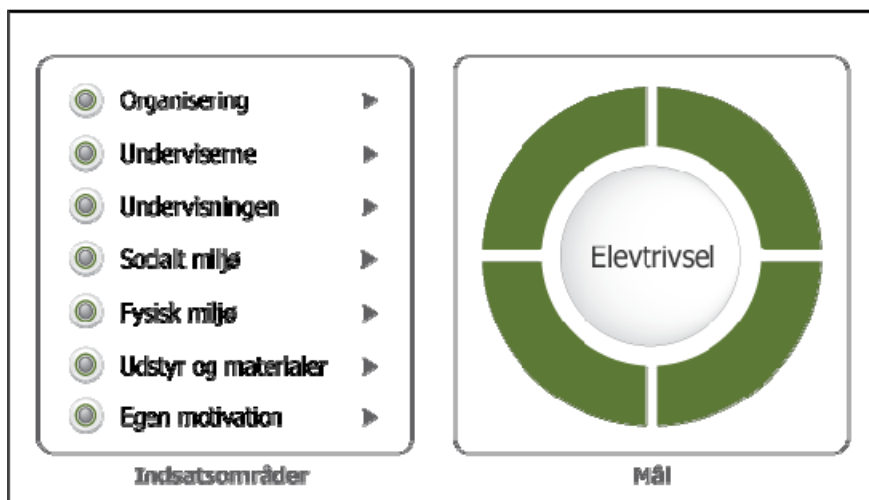
Rapportens indhold

Rapportens fokus	<p>Denne rapport belyser trivslen på Egå Gymnasium og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Egå Gymnasium input til:</p> <ul style="list-style-type: none">• At få et overordnet billede af trivslen• At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"• At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"• At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"• At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten	<p>Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.</p> <p>Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.</p> <p>I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde og Kostafdelingen.</p> <p>Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.</p>
Rapportens opbygning	<p>Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.</p> <p>I rapporten finder I følgende resultater:</p> <ul style="list-style-type: none">• Årets samlede resultat. Hvad er status?• Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?• Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?• Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?• Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.• Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene• Den samlede spørgeramme• Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner• Uddybende metodeforklaring
Formidling af resultaterne	<p>For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.</p>

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

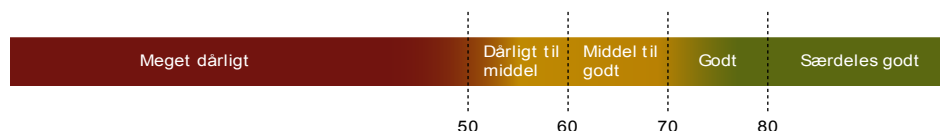
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2013 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Egå Gymnasium.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (1/2)

Blå: Spørgsmål, som indgår i modellen.

Elevtrivsel (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du skolen som helhed? I hvilken grad har uddannelsen/kurset levet op til dine forventninger? I hvilken grad vil du anbefale du skolen til andre?
Organisering (Faktor indgår i modellen)	Uddannelsens studieadministration Uddannelsens ledelse Uddannelsens studievejledning Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
Undervisere (Faktor indgår i modellen)	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet Lærerne/undervisere virker godt forberedte Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag (nyt i 2013) Lærerne/undervisere bruger opdateret viden og materialer Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer (nyt i 2013) Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen (nyt i 2013) Lærerne/undervisere motiverer mig Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats Lærerne/undervisere overholder aftaler Lærerne/undervisere kommer til tiden Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde undervisningen (nyt i 2013)
Undervisning (Faktor indgår i modellen)	Den undervisning du modtager Variationen i de undervisningsformer du modtager Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse Vi har indflydelse på undervisningen Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen Undervisningen forbereder mig til at læse videre Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer* Undervisningen forbedrer mine muligheder for job** Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne (gl. skema)
Socialt miljø (Faktor indgår i modellen)	Det sociale sammenhold i klassen/på holdet Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister Skolens sociale miljø Skolen er et rart sted at være Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden Jeg har god kontakt med elever/kurister fra andre klasser/hold
Fysisk miljø (Faktor indgår i modellen)	Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder) Skolens vedligeholdelse og rengøring Skolens indretning og udseende
Egen Motivation (Faktor indgår i modellen)	Din egen indsats i undervisningen Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne Jeg kommer til tiden Jeg afleverer mine opgaver til tiden Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere Din motivation til at lære nyt Jeg er med til at skabe arbejdsro
Udstyr & Materialer (Faktor indgår i modellen)	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det Skolens it-udstyr fungerer godt
Frafald	Har du "pjækket" fra undervisningen inden for den seneste måned? Har du undladt at aflevere obligatoriske opgaver indenfor den seneste måned? Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen? Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?

*Findes ikke i VUC-skemaet for AVU, FVU og OBU
** Findes kun i VUC-skemaet for AVU, FVU og OBU

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (2/2)

Udvidet IT	<p>At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling** Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Lærere/undervisere er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen (gl. skema) Lærere/undervisere er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og Internettet i undervisningen (gl. skema) Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater/medkursister, når jeg er i skole (gl. skema) Der er hurtigt hjælp ved problemer med skolens it-udstyr (gl. skema) Skolens it-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer (nyt i 2013)</p>
Mobning	<p>Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Har du været med til at holde en anden elev/kursist udenfor (gl. skema) Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere</p>
Udvidet fysisk miljø	<p>Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses) (gl. skema) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)</p>
Æstetisk miljø	<p>Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekrege på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende</p>
Fremtidsplaner	<p>Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge</p>
Skolevalg	<p>Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole</p>
Erhvervsarbejde	<p>I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?</p>
Kostafdeling	<p>Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen</p>
Baggrund/Demografi	<p>Køn Selvoplevet dygtighed</p>

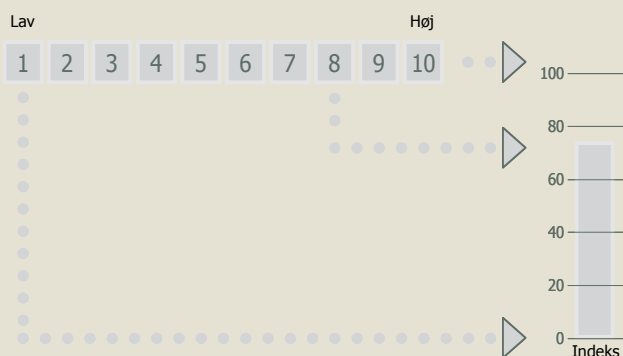
Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

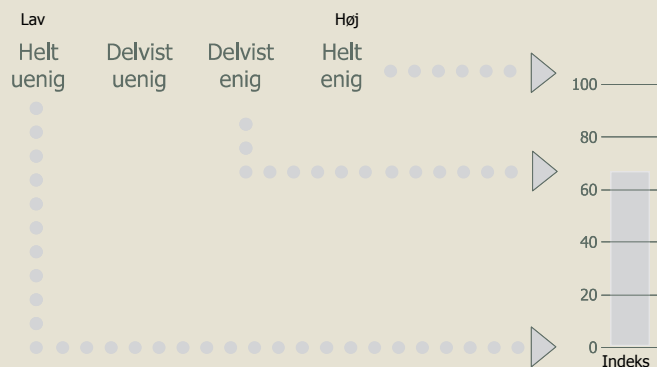
Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort.</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; font-weight: bold; margin-bottom: 5px;">Overordnet prioriteringskort</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; font-weight: bold; margin-bottom: 5px;">Specifikke prioriteringskort</p> <div style="margin-bottom: 10px;"> <p style="text-align: right;">OMRÅDE 1</p> </div> <div> <p style="text-align: right;">OMRÅDE 2</p> </div> </div> </div>

